

TRGOVAČKI SUD
U PAZINU

Pravna stvar:

Tužitelj: *IVKA UDOVIČIĆ, iz Galižane, Fondole 4, OIB: 22357260284, zastupana po Nenadu Sladakoviću, prema punomoći koja se dostavlja u spis*

Tuženik: *Stečajna masa iza "KREDITNA UNIJA ONIO FINANC", d.o.o. „u stečaju“, Rovinj, Obala A.Rismondo 19, OIB: 51550572131, zastupana po stečajnoj upraviteljici Mileni Veljović*

Radi: *utvrđenja ništetnosti i prava vlasništva*

VPS: *50.000,00 kuna*

TUŽBA

I. Tuženik je pravni sljednik "ONIO FINANC " štedno kreditne službe i KREDITNE UNIJE ONIO FINANC "u stečaju".

Dokaz: *nesporno, po potrebi uvid u registar Trgovačkog suda u Pazinu za tuženika, uvid u spise naslovnog suda posl. br. P-1036/2015 i St-10/2011*

II. Tužiteljica je s tuženikom, dana 03.03.1999. godine, zaključila Ugovor o gotovinskom nenamjenskom kreditu sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine prijenosom prava vlasništva solemniziran kod javnog bilježnika Franka Čerina iz Pule pod brojem OU-168/99 (u daljnjem tekstu – Ugovor) kojim je tuženik tužiteljici odobrio kredit u iznosu od 79.000,00 kn, a od tog iznosa tuženik je isplatio iznos od 7.000,00 DEM, dok je tužiteljica tuženiku prenijela u vlasništvo nekretninu označenu kao kč.br. 462/6, oranica, u površini od 1448 m², upisanoj u zk. ul. 2120, k.o. Galižana na kojoj se nalazi stambeno-poslovni objekt FONDOLJE, uz zabilježbu da je prijenos izvršen radi osiguranja novčane tražbine. Navedena nekretnina da je procijenjena po sudskom vještaku Predragu Sošiću iz Pule na iznos od 1.825.000,00 kn.

Dokaz: *kao pod točkom I. tužbe*

III. U vrijeme podizanja kredita financijska situacija tužiteljice bila je izrazito loša s obzirom na to da joj je novac bio potreban za plaćanje računa Hrvatske Elektroprivrede, Vodovoda i za vraćanje privatnih dugova, a o tim razlozima da je obavijestila tuženika.

Dokaz: saslušanje parničnih stranaka, po potrebi saslušanje svjedoka

IV. Tuženik je otkazao Ugovor iz točke II. tužbe i proveo je postupak stjecanja prava vlasništva na predmetnoj nekretnini iz točke II. tužbe pa je za iznos od 7.000,00 DEM postao vlasnik stambeno-poslovne zgrade čija je vrijednost po procjeni vještaka iznosila 1.825.000,00 kuna ili vrijednosti 67 puta veće od isplaćenog iznosa kredita.

Dokaz: kao pod točkom III.

V. Tuženik je dana 27.10.2006., na predmetnoj nekretnini dozvolio uknjižbu prava zalogu na iznos od po 100.000,00 EUR u korist Hypo Alpe-Adria-Bank d.d. Zagreb, Podružnica Rovinj, a nakon toga da je nekretninu založio u korist iste banke za iznos od 200.000,00 EUR.

Dokaz: uvid u zk.ul. 2120 k.o. Galižana

VI. Iako je tužiteljica u više navrata pokušavala mirnim putem riješiti nastali spor i vratiti isplaćeni iznos uvećan za kamate tuženik je odbijao prijedloge tuženice, a pri tomu tuženica nije znala da je predmetni poslovni stambeni objekt založen kod Hypo Alpe-Adria-Bank d.d. Zagreb za iznos od 300.000,00 EUR.

Dokaz: priznanje parničnih stranaka

VII. Tužiteljica je nakon što je postalo očito da tuženik ne namjerava vratiti spomenuti objekt u vlasništvo tužiteljice, dana 21.12.2012. podnijela kaznenu prijavu protiv tuženika pod br. 511-08-12-K-48/12 ODO Pazin radi počinjenja kaznenog djela iz čl. 337. st.1. i 4. kaznenog zakona.

Dokaz: uvid u kaznenu prijavu i spis Općinskog suda u Pazinu

VIII. Dakle, tuženik je koristeći se stanjem nužde, teškim materijalnim stanjem, nedovoljnim iskustvom i lakomislenošću tužiteljice, ugovorio za sebe korist koja je u očitom nerazmjeru s onim što je drugom dao ili se obvezao dati, pa stoga tužiteljica predlaže da sud donese sljedeću:

PRESUDU

I. Utvrđuje se ništenim Ugovor o gotovinskom nenamjenskom kreditu sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine prijenosom prava vlasništva solemniziran kod javnog bilježnika Franka Čerina iz Pule pod brojem OU-168/99, dana 03.03.1999. godine.

II. Nalaže se tuženiku da tužiteljici vrati vlasništvo na nekretnini označenoj kao kč.br. 462/6, oranica, u površini od 1448 m², upisanoj u zk. ul. 2120, k.o. Galižana, u roku od 15

dana od dana pravomoćnosti ove presude na način da tužiteljici izda tabularnu ispravu podobnu za upis prava vlasništva tužiteljice na navedenoj nekretnini u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ove presude, koju će u slučaju neizdavanja zamijeniti ova presuda.

III. Nalaže se tuženiku da tužiteljici nadoknadi prouzročeni parnični trošak zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od presuđenja do isplate po kamatnoj stopi u visini prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje do godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu, uvećane za tri postotna poena, sukladno čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/2005 i dr.), u roku od 15 dana.

Tužiteljica obavještava naslovni sud da je pred nadležnim tijelom zbog lošeg imovnog stanja podnijela zahtjev za oslobađanje od plaćanja sudskih pristojbi i troškova postupka, pa se sukladno čl. 21. Zakona o besplatnoj pravnoj pomoći obvezuje u zakonom predviđenom roku dostaviti rješenje o oslobađanju od plaćanja sudskih pristojbi i troškova postupka čim joj navedeno rješenje bude dostavljeno.

Troškovnik tužitelja:

- sastav tužbe: 100 bodova + PDV 25% = 1.250,00 kuna.

U Puli, dana 01.04.2021.

Tužiteljica, pp